



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 69/2019 pentru aplicarea unor măsuri de protecție socială acordată persoanelor disponibilizate prin concedieri colective efectuate în baza planurilor de disponibilizare din cadrul operatorilor economici pentru care s-a aprobat acordarea ajutoarelor de stat pentru facilitarea închiderii minelor de cărbune necompetitive în perioada 2019-2024

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 69/2019 pentru aplicarea unor măsuri de protecție socială acordată persoanelor disponibilizate prin concedieri colective efectuate în baza planurilor de disponibilizare din cadrul operatorilor economici pentru care s-a aprobat acordarea ajutoarelor de stat pentru facilitarea închiderii minelor de cărbune necompetitive în perioada 2019-2024, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.199 din 24.06.2021 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D552/24.06.2021,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri :

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.69/2019 pentru aplicarea unor măsuri de protecție socială acordată persoanelor disponibilizate prin concedieri colective efectuate în baza planurilor de

**CONFORM CU
ORIGINALUL**

disponibilizare din cadrul operatorilor economici pentru care s-a aprobat acordarea ajutoarelor de stat pentru facilitarea închiderii minelor de cărbune necompetitive în perioada 2019-2024, în sensul completării categoriilor de persoane disponibilizate care urmează să beneficieze de măsuri de protecție socială cu cele din cadrul operatorilor economici care sunt afectați de politica de decarbonare a Uniunii Europene, întrucât utilizează combustibili fosili - Societatea Complexul Energetic Hunedoara SA (CEH), Societatea Națională Închideri Mine Valea Jiului SA, Societatea Complexul Energetic Oltenia S.A. (CEO) -, precum și cu persoanele care urmează a fi disponibilizate din cadrul exploatărilor miniere de uraniu neperformante respectiv Compania Națională a Uraniului S.A.

Prin prezentul proiect se urmărește crearea cadrului legal pentru acordarea venitului lunar de completare și a unor plăți compensatorii, ca măsură de protecție socială de care să beneficieze persoanele disponibilizate din companiilor afectate, sunt stabilite principiile de acordare a măsurilor de protecție socială, precum perioada de aplicare a măsurilor cuprinse în ordonanța de urgență.

De asemenea, se preconizează completarea art.10 din Ordonanța de urgență nr.115/2011 privind stabilirea cadrului instituțional și autorizarea Guvernului, prin Ministerul Finanțelor, de a scoate la licitație certificatele de emisii de gaze cu efect de seră atribuite României la nivelul Uniunii Europene, aprobată prin Legea nr.163/2012, cu modificările și completările ulterioare, cu un nou alineat, alineatul (1²).

Precizăm faptul că prin avizul pe care îl emite Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

2. Cu privire la motivarea existenței situației extraordinare și a urgenței reglementării care au determinat promovarea măsurilor pe calea delegării legislative prin ordonanță de urgență, în raport de prevederile art.115 alin.(4) din Constituția României, republicată și ale art. 43 alin. (3) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și de jurisprudența Curții Constituționale în materie, este necesară reformularea preambulului, prin precizarea detaliată a tuturor argumentelor care justifică atât motivele cu caracter de *urgență*, cât și *cazul exceptional*, care reclamă utilizarea acestui procedeu legislativ.

Menționăm că nemotivarea sau motivarea necorespunzătoare a urgenței și a situației extraordinare reprezintă motive de neconstituționalitate a ordonanțelor de urgență.

3. Ca observație de ordin general, întrucât la **art.III** din proiect preconizează completarea art.10 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.115/2011, aprobată prin Legea nr.163/2012, cu modificările și completările ulterioare, **titlul** trebuie să facă referire și la această intervenție legislativă.

Prin urmare, propunem reformulare acestuia, după cum urmează:
„Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.69/2019 pentru aplicarea unor măsuri de protecție socială acordată persoanelor disponibilizate prin concedieri colective efectuate în baza planurilor de disponibilizare din cadrul operatorilor economici pentru care s-a aprobat acordarea ajutoarelor de stat pentru facilitarea închiderii minelor de cărbune necompetitive în perioada 2019-2024, precum și pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.115/2011 privind stabilirea cadrului instituțional și autorizarea Guvernului, prin Ministerul Finanțelor, de a scoate la licitație certificatele de emisii de gaze cu efect de seră atribuite României la nivelul Uniunii Europene”

De asemenea, pentru a conferi precizie și claritate normelor de trimitere, evitându-se dubiile în interpretare, este necesară redarea tuturor elementelor de identificare ale actelor normative avute în vedere prin sintagme de tipul: „*potrivit dispozițiilor legale în vigoare*”, „*în condițiile legii*” și altele asemenea.

4. La preambul, formulăm următoarele propuneri și observații:

a) la primul alineat, pentru claritatea textului, recomandăm completarea sintagmei „Având în vedere situația”, cu referința la aspectul vizat.

De asemenea, pentru o corectă redactare, sintagmele „și Societății Naționale de Închideri Mine Valea Jiului - S.A.”, „Societatea Complexul Energetic Oltenia” și „și Compania Națională a Uraniului S.A. București” se vor reda sub forma „a Societății Naționale de Închideri Mine Valea Jiului - S.A.”, „a Societății Complexul Energetic Oltenia”, respectiv „și a Companiei Naționale a Uraniului S.A. București”.

b) la al doilea alineat, pentru o exprimare adecvată stilului normativ, recomandăm reformularea textului, urmând a fi avute în vedere următoarele aspecte: înlocuirea sintagmei „celor patru operatori economici” cu sintagma „celor patru operatori economici **enumerați anterior**”, revederea sintagmei „personalul din zona monoindustrială”, întrucât noțiunea de „personalul” nu poate fi utilizată cu referire la „zonă monoindustrială”, precum și circumstanțierea mai precisă a sintagmei „membrilor familiei”. De asemenea, este necesară corectarea din punct de vedere gramatical a exprimării „faptul că personalul ... nu vor mai putea realiza”, precum și înlocuirea conjuncției „decât”;

c) la al treilea alineat, pentru precizia textului, recomandăm indicarea categoriilor profesionale vizate;

d) la al patrulea alineat, semnalăm că acest text nu este formulat într-un stil specific normativ, fiind necesară revederea și reformularea acestuia;

e) la al cincilea alineat, semnalăm lipsa de claritate a textului, fiind necesar atât enumerarea „aspectele macroeconomice influențate substanțial”, cât și completarea sintagmei „ce se circumscriu situației excepționale”, cu aspectul vizat;

f) la al șaselea alineat, pentru claritatea textului, semnalăm că sintagma „anul 2032” plasată în finalul acestuia nu prezintă legătură cu enunțul, sens în care recomandăm completarea informației sau eliminarea sintagmei.

În plus, propunem reformularea textului în sensul renunțării la marcarea enumerării în text și eliminarea semnelor (i), (ii) și (iii).

g) la al optulea alineat, semnalăm lipsa de claritate cu privire la numărul de entități vizate, respectiv patru entități enumerate la primul alinat sau cinci – „inclusiv persoanelor de la noul operator economic înființat ca urmare a reorganizării CEH”;

h) la al zecelea alineat, pentru respectarea regulilor de tehnică legislativă, este necesară reformularea textului în sensul renunțării la utilizarea parantezelor pentru redarea unor explicații.

i) la al unsprezecelea alineat, pentru o exprimare adecvată în context, recomandăm înlocuirea sintagmei „persoanelor care activează în cadrul operatorilor economici” cu sintagma „persoanelor care lucrează în cadrul operatorilor economici”.

De asemenea, recomandăm revederea formulării „convulsii sociale, greve”, aceasta fiind inadecvată stilului normativ.

j) La **al treisprezecelea alineat**, pentru rigoarea exprimării, sintagma „societate *comercială*” se va înlocui cu sintagma „societate”.

Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

k) la **al paisprezecelea alineat**, pentru precizia textului, este necesară indicarea anexei vizate.

În plus, pentru corectitudinea informației juridice cu privire la natura evenimentelor legislative suferite de Legea nr. 85/2014 ulterior intrării în vigoare, sintagma „cu modificările ulterioare” se va înlocui cu sintagma „cu modificările **și completările** ulterioare” ;

De asemenea, recomandăm revederea formulării „poate genera probleme sociale majore”, aceasta fiind inadecvată stilului normativ.

j) la **al cincisprezecelea alineat**, semnalăm lipsa de claritate a textului, fiind necesară revederea acestuia și reformularea.

Astfel, exprimarea „în considerarea scopului social” este incorectă.

Totodată sintagma „salariații disponibilizați” este incompletă, fiind necesar a se preciza la ce salariați se referă și ce perioadă a fost avută în vedere prin folosirea expresiei „pentru viitor”.

În plus, la teza I, întrucât titlul Legii nr.85/2014 a fost menționat anterior, acesta nu va mai fi redat, fiind menționate doar evenimentele legislative ulterioare.

La teza a II-a, Ordonanța de urgență a Guvernului nr.69/2019 se va cita împreună cu titlul;

k) la **al șaisprezecelea alineat**, pentru o exprimare specifică actelor normative, propunem ca formularea „adoptarea măsurilor imediate pe calea ordonanței de urgență” să fie redată ca „**adoptarea** măsurilor imediate **prin** ordonanță de urgență”;

5. Având în vedere structura proiectului, care cuprinde patru articole marcate cu cifre romane, este necesară înlocuirea „**articol unic**” cu „**Art.I**”.

La **partea introductivă a actualului „articol unic**”, pentru rigoare normativă, sintagma „Ordonanța de urgență nr. 69/2019” se va înlocui cu sintagma „Ordonanța de urgență a **Guvernului nr.69/2019**”.

Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

6. La **pct.1**, pentru o corectă exprimare, în **titlul** Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 69/2019, sintagma „concedieri colective urmare a aplicării” se va înlocui prin sintagma „concedieri colective ca urmare a aplicării”.

7. La **pct.2** al articolului unic, **referitor la textul preconizat pentru alin.(1¹)**,

având în vedere că se urmărește a se introduce o nouă categorie de beneficiari de venit lunar de completare, soluția vizată a se reglementa se va include în textul actualului alin.(1), adică operațiunea de la pct.1 al art.1 va consta în modificarea art.1 alin.(1) din actul de bază.

În plus, întrucât noile prevederi se vor aplica persoanelor disponibilizate de operatorii economici prevăzuți în anexele nr.1 și 2, va fi necesară înlocuirea în consecință a sintagmei „în anexa care face parte integrantă”.

Drept urmare, va fi necesară și corelarea textelor subsecvente în privința trimiterilor la alineatele art.1

8. La **actualul pct.3** al articolului unic, pentru respectarea uzanțelor normative, **partea dispozitivă** va avea următoarea redactare:

„3. La **articolul 1, alineatul (5)** se modifică și va avea următorul cuprins:”.

În debutul textului propus pentru **alin.(5)** al **art.1** se va insera marcajul specific alineatelor, respectiv cifra „(5)”.

De asemenea, recomandăm înlocuirea sintagmei „cuprinși în Anexa nr. 1 și 2” cu sintagma „**prevăzuți în anexele nr.1 și 2**”.

9. La **actualul pct.4** al **articolului unic**, pentru rigoare normative, în debutul textului propus se va insera abrevierea „**Art.2**”.

Totodată, pentru evitarea repetițiilor în text, propunem înlocuirea sintagmei „în condițiile prezentei ordonanțe de urgență” cu sintagma „**potrivit prezentei ordonanțe de urgență**”.

10. La **actualul pct.5** al **articolului unic**, în textul propus pentru **alin.(3)** al **art.3**, pentru o exprimare adecvată în context, sintagma „stabilită la art. 26” se va înlocui cu sintagma „**prevăzută la art.26**”.

În textul propus pentru **alin.(4)**, având în vedere că textul urmează a se încorpora în actul normativ de bază de la data intrării în vigoare a proiectului, este necesară revederea formulării „Persoanele care au beneficiat în ultimii trei ani anteriori intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență”.

Altfel, încorporându-se în actul normativ de bază, sintagma „de la intrarea în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență” se va referi la Ordonanța de urgență a Guvernului nr.69/2019, care a intrat în vigoare în anul 2019, iar nu la prezentul proiect.

În cazul în care este vizată o referire la ultimii trei ani anteriori intrării în vigoare a proiectului de ordonanță de urgență, atunci norma se va reformula ca *dispoziție tranzitorie*, sub forma unui articol distinct al proiectului, marcat cu cifră romană, iar sintagma „venitul lunar de completare prevăzut de prezenta ordonanță de urgență” se va înlocui cu formularea „venitul lunar de completare prevăzut de Ordonanța de urgență a Guvernului nr.69/2019”.

În plus, pentru o corectă exprimare, sintagma „măsuri de protecție socială acordată” se va înlocui cu sintagma „măsuri de protecție socială acordate”.

11. La actualul pct.6 al articolului unic, pentru respectarea uzanțelor normative, **partea dispozitivă** se va reda după cum urmează:

„6. **La articolul 4, alineatul (2)** se modifică și va avea următorul cuprins:”.

12. La actualul pct.7 al articolului unic, pentru respectarea uzanțelor normative, propunem următoarea formularea a **părții dispozitive**:

„7. **La articolul 4, după alineatul (2)** se introduc patru noi alineate, **alin.(2¹)-(2⁴)**, cu următorul cuprins:”.

Referitor la textul preconizat pentru **alin.(2¹) al art.4** din actul de bază, este necesară înlocuirea expresiei „cotelor de emisii de gaze cu efect de seră, cu modificările și completările ulterioare” cu sintagma „cotelor de emisii de gaze cu efect de seră”.

În plus, pentru o exprimare adecvată stilului normativ este necesară revederea sintagmei „întrucât duc lipsă de lichidități”.

De asemenea, pentru o corectă exprimare, sintagma „scoaterii la licitației” se va înlocui cu sintagma „scoaterii la **licitație**”

Totodată, pentru suplețea normei, recomandăm eliminarea celor două sintagme „cu modificările și completările ulterioare” din formularea „Directiva 2003/87/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 13 octombrie 2003 de stabilire a unui sistem de comercializare a cotelor de emisie de gaze cu efect de seră în cadrul Uniunii și de modificare a Directivei 96/91/CE a Consiliului, *cu modificările și completările*

ulterioare, în vederea îmbunătățirii și extinderii sistemului comunitar de comercializare a cotelor de emisii de gaze cu efect de seră, cu modificările și completările ulterioare”.

De asemenea, după sintagma „Ordonanța de urgență” se va insera expresia „a **Guvernului**”, iar sintagma „Ministerul Finanțelor” din titlul ordonanței de urgență citate se va înlocui cu sintagma „Ministerul Finanțelor **Publice**”.

La textul propus pentru **alin.(2²)** al **art.4**, pentru evitarea dubiilor în interpretare, recomandăm completarea sintagmei „în înțelesul legislației insolvenței aplicabile” cu o trimitere expresă la articolele și actele normative vizate.

Totodată, este necesară reconsiderarea normei preconizate, întrucât este neclar dacă cheltuielile sunt pentru plăți sau pentru conservarea și administrarea bunurilor. De asemenea este neclar cui „se plătesc cu prioritate” respectivele sume.

Textul, probabil, se dorește a fi o completare a art.159 alin.(1) pct.1 din Legea nr.85/2014. Pentru evitarea dubiilor în interpretare, este necesară introducerea unui articol în proiect în acest sens.

La textul propus pentru **alin.(2⁴)**, întrucât norma urmează a fi încorporată în actul normativ de bază, sintagma „în termen de 10 zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență” propunem eliminarea acestei sintagme, urmând a se formula o *dispoziție finală* a proiectului, marcată ca articol distinct, care poate avea următorul cuprins „ordinul ministrului energiei prevăzut la art.4 alin.(2⁴) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.69/2019 se va emite în termen de 10 zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență”.

13. La actualul **pct.8** al **articolului unic**, la textul propus pentru **art.5 alin.(2)**, pentru o exprimare adecvată în context, recomandăm înlocuirea sintagmelor „operatorii prevăzuți la art.1” și „conform Anexei nr. 3 la prezenta ordonanță de urgență” cu sintagmele „operatorii **economici** prevăzuți la art.1”, respectiv „**potrivit anexei nr.3**”.

În plus, este necesară și modificarea alin.(1) în privința expresiei „Venitul lunar de completare prevăzut la art. 1 alin. (1)”, deoarece actualul alin.(1) prevede doar o anumită categorie de beneficiari.

14. La actualul **pct.9** al **articolului unic**, întrucât intervenția nu vizează art.11 în ansamblu, sintagma „Art.11” se va elimina din debutul textului propus.

15. La actualul **pct.10** al **articolului unic**, pentru respectarea uzanțelor normative, **partea dispozitivă** se va reda astfel:

„10. La **articolul 13 alineatul (2), litera b)** se modifică și va avea următorul cuprins:”.

16. La **actualul pct.11** al **articolului unic**, referitor la textul preconizat pentru **alin.(4)** al **art.17** precizăm că norma este confuză, neînțelegându-se dacă se urmărește considerarea respectivei perioade ca fiind stagiul de cotizare în sistemul public de pensii.

Precizăm că perioada în care se încasează venit lunar de completare nu poate fi considerată stagiul de cotizare realizat în condiții speciale de muncă, deoarece în acea perioadă nu se prestează o activitate în condiții speciale.

O astfel de reglementare ar conduce la discriminarea persoanelor care chiar au desfășurat sau desfășoară activitate în condiții speciale de muncă, menținerea formulării actuale fiind de natură să aducă atingere principiului egalității în drepturi a cetățenilor consacrat de art.16 alin.(1) din Constituție, republicată.

17. La **actualul pct.12** al **articolului unic**, pentru respectarea uzanțelor normative, **partea dispozitivă** se va reda astfel:

„12. La **articolul 17, după alineatul (4)** se introduce un nou alineat, **alin.(4¹)**, cu următorul cuprins:”.

Referitor la textul preconizat pentru **alin.(4¹)** al **art.17** din actul de bază, pentru precizia trimiterii la Legea Minelor nr. 85/2003, este necesară completarea acesteia cu articolul vizat.

De asemenea, semnalăm lipsa de claritate a normei, neprevăzându-se ce perioadă va fi considerată stagiul de cotizare în sistemul public de pensii și dacă în acea perioadă persoana desfășoară activitate sau nu.

18. La **actualul pct.13** al **articolului unic**, la **partea dispozitivă**, pentru o exprimare adecvată stilului normativ, termenul „conținut” se va înlocui cu termenul „cuprins:”.

Observația este valabilă și la **pct.14**.

Referitor la textul preconizat pentru **alin.(3)** al **art.20** din actul de bază, pentru o corectă exprimare din punct de vedere gramatical, sintagma „hotărârii Guvernului prevăzute” se va înlocui cu sintagma „hotărârii Guvernului prevăzută”.

19. Având în vedere că prin prezentul proiect se preconizează ca actul normativ de bază să cuprindă trei anexe, două dintre acestea urmând a fi introduse prin acest proiect, este necesară completarea actului normativ de bază cu o prevedere referitoare la apartenența anexelor.

Astfel, **partea dispozitivă** la actualul **pct.15**, propunem să aibă următoarea formulare:

„15. După articolul 27 se introduce un nou articol, art.28, cu următorul cuprins:

„Art.28 – Anexele nr.1-3 fac parte integrantă din prezenta ordonanță de urgență”.”

20. Ținând seama că se preconizează ca anexa actului de bază să devină anexa nr.1, urmând a fi înlocuită cu anexa nr.1 la proiect, în acord cu uzanțele normative, actualele **pct.15 și 16** se vor comasa într-un singur punct, cu următoarea **parte dispozitivă**:

„16. Anexa, care devine anexa nr.1, se modifică și se înlocuiește cu anexa nr.1 la prezenta ordonanță de urgență.”

21. Întrucât se urmărește completarea actului normativ de bază cu alte două noi anexe, este necesară includerea unei părți dispozitive în acest sens.

În consecință, primul articol al proiectului va cuprinde **un nou punct final**, cu următoarea **parte dispozitivă**:

„După anexa nr.1 se introduc două noi anexe, anexele nr.2 și 3, având cuprinsul prevăzut în anexele nr.2 și 3 la prezenta ordonanță de urgență.”

22. Având în vedere că actuala anexă a actului normativ de bază se modifică și se înlocuiește cu anexa nr.1 la proiect, este necesară completarea proiectului cu o normă care să prevadă modificarea tuturor prevederilor din actul de bază în care se face trimitere „la anexă”. Trimiterea ar trebui să vizeze anexa corespunzătoare din forma preconizată a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.69/2019. În acest sens menționăm prevederile art.1 alin.(1), art.9 alin.(4), art.15 alin.(2) și art.21 alin.(1) lit.b) din actul de bază.

23. La **art.II**, pentru rigoare normativă, sintagma „Ordonanței de urgența nr. 69/2019” se va înlocui cu formularea „Ordonanței de urgență a Guvernului nr.69/2019 pentru aplicarea unor măsuri de protecție socială acordată persoanelor disponibilizate prin concedieri colective efectuate în baza planurilor de disponibilizare din cadrul operatorilor

economici pentru care s-a aprobat acordarea ajutoarelor de stat pentru facilitarea închiderii minelor de cărbune necompetitive în perioada 2019-2024”.

24. La partea dispozitivă a **art.III**, pentru rigoare normativă, sintagmele „Ministerul Finanțelor” și „un alineat nou, alineatul (1²)” se vor înlocui cu sintagmele „Ministerul Finanțelor **Publice**”, respectiv „un nou alineat, **alin.(1²)**”.

25. Referitor la **art.IV**, întrucât anexele nr.1-3 aparțin actului normativ de bază, acest aspect fiind menționat la **pct.18 supra**, este necesară eliminarea acestui articol.

26. Având în vedere legătura dintre normele de la **art.II** și **V**, recomandăm ca acestea să fie redactate ca alineate ale aceluiași articol, respectiv **alin.(1)** și **(2)** ale **art.II**.

Referitor la textul care va fi preluat la **alin.(2)** al **art.II**, pentru precizia normei, recomandăm înlocuirea sintagmei „prevăzuți în Anexele nr. 1 și 2” cu sintagma „prevăzuți în anexele nr.1 și 2 la **Ordonanța de urgență a Guvernului nr.69/2019**”.

În consecință, actualul **art.V** se va elimina.

27. La **anexa nr.1**, pentru respectarea exigențelor normative, formularea:

„Anexa nr. 1
Ordonanța de urgență pentru modificarea și completarea
Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 69/2019 pentru aplicarea unor
măsuri de protecție socială acordată persoanelor disponibilizate prin
concedieri colective efectuate în baza planurilor de disponibilizare din
cadrul operatorilor economici pentru care s-a aprobat acordarea
ajutoarelor de stat pentru facilitarea închiderii minelor de cărbune
necompetitive în perioada 2019-2024

(Anexa nr. 1 la Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 69/2019 pentru aplicarea unor măsuri de protecție socială acordată persoanelor disponibilizate prin concedieri colective efectuate în baza planurilor de disponibilizare din cadrul operatorilor economici pentru care s-a aprobat acordarea ajutoarelor de stat pentru facilitarea închiderii minelor de cărbune necompetitive în perioada 2019-2024)” se va înlocui cu

„Anexa nr.1

(Anexa nr.1 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr nr.69/2019)”.
Reiterăm observația și pentru situațiile similare de la anexele nr.2 și 3.

28. La anexa nr.2, la pct.5, pentru o completă informare juridică, sintagma „O.U.G. nr.60/2019” se va înlocui cu formularea „Ordonanța de urgență a Guvernului nr.60/2019 privind reglementarea unor măsuri pentru stingerea unor obligații fiscale și bugetare, precum și unele măsuri referitoare la obligațiile de plată aferente împrumuturilor din venituri din privatizare și împrumuturilor contractate de statul român de la instituții de credit și sub împrumutate operatorilor economici, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.222/2019, cu modificările și completările ulterioare”.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE



București
Nr.486/24.06.2021